

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 25.01.2022, klo 16:00 - 17:26

Paikka Tammerkosken istuntosali/ sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

**§ 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 2 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 3 Ajankohtaiskatsaus**

**§ 4 Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Hallituskatu**

**§ 5 Rakennuslupahakemus, Nauhatehtaanraitti 17, LP-837-2021-05605,  
837-225-2077-20, aloitusoikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Saapuvilla olleet jäsenet**

Eskelinen Riina-Eveliina  
Hellsten Matti, puheenjohtaja  
Hupanen Pentti  
Lehti Milla  
Lind Elina  
Majuri Katriina  
Vaara Jenny

**Muut saapuvilla olleet**

Sandström Hanna, hallintosihteeri, sihteeri  
Jaskanen Leena, rakennusvalvontapäällikkö  
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija  
Ruonala Heidi, lakimies  
Willberg Harri, ympäristönsuojelupäällikkö  
Myllyoja Heini, valaistuksen projektipäällikkö, poistui 16:54  
Larsen Annukka, valaistuksen projektipäällikkö, poistui 16:54  
Karala Saana, kaupunkikuva-arkkitehti, poistui 16:54

**Poissa**

Nurminen Mikko, johtaja  
Salonen Antti  
Höyssä Matti

**Allekirjoitukset**

Matti Hellsten  
Puheenjohtaja

Hanna Sandström  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

**Pöytäkirjan tarkastus**

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Riina-Eveliina Eskelinen

Pentti Hupanen

**Pöytäkirjan nähtävänäolo**

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 28.1.2022 kaupungin internetsivuille  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)  
28.01.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 1**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 3 saakka valaistuksen projektipäälliköille Heini Myllyojalle ja Annukka Larsenille sekä kaupunkikuva-arkkitehti Saana Karalalle.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 2**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Riina-Eveliina Eskelinen ja Pentti Hupanen (varalle Milla Lehti).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 27.1.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **§ 3**

#### **Ajankohtaiskatsaus**

##### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

##### **Päätösehdotus oli**

Merkittään tiedoksi.

##### **Kokouskäsitely**

Valaistuksen projektipäälliköt Heini Myllyoja ja Annukka Larsen sekä kaupunkikuva-arkkitehti Saana Karala olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa ja he poistuivat ennen päätöksentekoa.

##### **Perustelut**

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:

- Kaupunkivalaistus (Heini Myllyoja, Annukka Larsen ja Saana Karala)
- Lupapistemuutokset
- Lappeenrannan Rakennustarkastuspäivät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### **§ 4**

### **Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Hallituskatu**

TRE:9039/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Heidi Ruonala

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaupunkikuva-arkkitehti Saana Karala puh. 041 730 2636 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### **Perustelut**

Kaupunkikuva-arkkitehti on 8.12.2021 § 1311 myöntänyt rakennusluvan asuinhuoneistojen parvekeovien ja parvekeseinän ikkunoiden vaihtamiseen. Vaihdoksen yhteydessä ovien ja ikkunoiden koot muuttuvat. Päätöksestä on tehty 23.12.2021 päivätty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan muun ohella, että esteettömyyttä ei saa huonontaa. Lisäksi katsotaan, että selvitys parvekeseinän rakenteesta ja syy valittuun ratkaisuun on virheellinen.

Valitusoikeuden osalta todetaan ensinnäkin, että koska rakennusluvan mukainen toimenpide koskee myös oikaisuvaatimuksen tekijän hallitseman huoneiston parvekkeen ovea ja ikkunaa, vaikuttaa päätös välittömästi osakkeenomistajan oikeuteen ja etuun ja hänellä on siksi maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin 3) kohdan perusteella valitusoikeus.

Rakennuslupapäätöksessä todetun mukaisesti asuinhuoneistojen parvekeovet eivät nykyisellään täytä esteettömyysvaatimuksia. Nykyisten ovien vapaa leveys on 726 mm ovilehden ollessa 50 mm paksu. Kynnykset ovat yli 20 mm. Parvekeovien vaihdon yhteydessä vapaa leveys pienenee linjasta riippuen 16 mm tai 46 mm, uuden vapaan leveyden ollessa 710 mm (OVI 890x2220) tai 680 mm (OVI 860x2220) ja ovilehden ollessa 80 mm paksu.

Esteettömyysasetuksen 4 §:n mukaan rakennuksen sisäisellä kulkuväylällä olevan oven ja aukon, porraskäytävästä asuntoon johtavan oven sekä 9 §:n 2 momentissa ja 10 §:ssä tarkoitetun tilan oven vapaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

leveyden on oltava vähintään 850 millimetriä. Suunnitelman mukaisten ovien leveys ei siten täytä asetuksessa edellytettyä. Rakennusluvassa on myönnetty vähäinen poikkeus asetuksen mukaisesta leveydestä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyn johdosta todetaan, että valtioneuvoston asetusta rakennuksen esteettömyydestä ei sovelleta asuinhuoneistojen korjaus- ja muutostöihin. Asetuksen 1 §:n 2 momentin mukaan tätä asetusta sovelletaan myös maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan luvanvaraiseen hallinto-, palvelu-, toimisto- liike-, varasto- ja tuotantorakennuksen sekä asuinkerrostalon yleisten tilojen korjaus- ja muutostyöhön, laajentamiseen, kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen ja rakennuksen käyttötarkoituksen muutokseen hallinto-, palvelu-, toimisto-, liike- tai asuinkäyttöön siltä osin kuin esteettömyyden parantaminen on rakennuksen ominaisuudet sekä toimenpiteen laatu ja laajuus huomioon ottaen tarkoituksenmukaista. Asuinhuoneistojen parvekeovien vaihtaminen ei siten kuulu asetuksen soveltamisalaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n 4 momentin mukaan korjaus- ja muutostyössä tulee ottaa huomioon rakennuksen ominaisuudet ja erityispiirteet sekä rakennuksen soveltuvuus aiottuun käyttöön. Muutoksen johdosta rakennuksen käyttäjien turvallisuus ei saa vaarantua eivätkä heidän terveydelliset olonsa heikentyä. Myöskään tämän perusteella asuinhuoneistojen parvekkeita eivät koske lain esteettömyyttä koskevat säännökset.

Hankkeeseen ryhtyvän on perustellut hakemusta näin: Nykyisten ovien karmit toimivat puurakenteisen parvekeseinän kantavana rakenteena. Uudet ovet asennetaan vaadittavine tilkerakoineen ja eristyksineen vanhaan olemassa olevaan saranapuolen karmiin, sen toimiessa apukarmina uutta ovea asennettaessa. Suurin mahdollinen leveys uudelle ovelle saadaan tekemällä rakennepurkuja ikkunan alapuoliselle seinälle ja pienentämällä parvekeseinän ikkunaa. Suurinta mahdollista leveyttä rajoittaa saranapuolella parvekkeen pieliseinä ja ikkunan puolella lämpöpatterin putket. 890 mm leveät karmit voidaan asentaa A-, B-, E- ja F-porrashuoneiden kaikkiin parvekelinjoihin, sekä C[1] ja D-porrashuoneiden toisiin parvekelinjoihin. C- ja D-porrashuoneiden toisiin parvekelinjoihin voidaan asentaa 860 mm leveät karmit. Uudet ovet ja ikkunat eristyksineen parantavat energiatehokkuutta, mikä toimii ehtona myös ARA-energia-avustukselle.

Hankkeeseen ryhtyvän edustajan selvitystä parvekeseinän rakenteesta ei ole syytä epäillä. Pääsuunnittelija vastaa suunnitelmien oikeellisuudesta.

Edellä mainitun perusteella rakennuslupa esitettyjen suunnitelmien mukaisten ovien vaihtamiselle on voitu myöntää. Päätös ei ole maankäyttö- ja rakennuslain tai esteettömyysasetuksen vastainen.

Rakennuslupapäätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

**Tiedoksi**



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Saana Karala, Heidi Ruonala, Asunto Oy  
Koulutanhua

**Liitteet**

- 1 Liite
- 2 Rakennustapaselostus
- 3 Rakennuslupapäätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 5**

### **Rakennuslupahakemus, Nauhatehtaanraitti 17, LP-837-2021-05605, 837-225-2077-20, aloitusoikeus**

TRE:7393/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Leena Jaskanen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Lupaarkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma - ke 11.30 - 13.00,  
minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Kiinteistö Oy Nauhatehtaan D:n rakennuslupahakemus hyväksytään  
liitteessä mainituin ehdoin ja

Kiinteistö Oy Nauhatehtaan D:n hakemus aloittaa rakennustyöt ennen  
päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

#### **Perustelut**

Rakennuslupa, MRL 125.1 § ja aloittamisoikeus 144 §

Kolmen asuinkerrostalon ja talousrakennuksen rakentaminen.

#### **Tiedoksi**

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Muutoksenhakukielto**

§1, §2, §3

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Valitusosoitus**

§4, §5

## **Valitusosoitus**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### **Rakennus- ja toimenpidelupa**

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla

### **Purkamis- ja maisematyölupa**

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Valitusaika**

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.